

KLEINE ANFRAGE

der Abgeordneten Jeannine Rösler, Fraktion DIE LINKE

Beauftragungen von Rechtsanwaltskanzleien durch die Landesregierung
und

ANTWORT

der Landesregierung

Vorbemerkung

Mit Blick auf die an die Rechtsanwaltskanzleien gezahlten Honorare (siehe Tabelle zu Frage 4) ist darauf hinzuweisen, dass etwaige Erstattungen durch die unterlegene Partei nicht dargestellt werden, da sie nicht Gegenstand der Fragestellungen sind.

1. In wie vielen Fällen wurden Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2013 und 2014 durch die Landesregierung mandatiert (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

| Geschäftsbereich | Anzahl der Fälle |
|---------------------------------|-------------------------|
| Staatskanzlei (Stk) | 3 |
| Innenministerium (IM) | 13 |
| Justizministerium (JM) | 2 |
| Finanzministerium (FM) | 24 |
| Wirtschaftsministerium (WM) | 12 |
| Landwirtschaftsministerium (LU) | 8 |
| Bildungsministerium (BM) | 14 |
| Energieministerium (EM) | 19 |
| Sozialministerium (SM) | 1 |
| Gesamt | 96 |

2. In wie vielen Fällen erfolgten in den Jahren 2013 und 2014 Zahlungen der Landesregierung an Rechtsanwaltskanzleien aufgrund von gesetzlichem Gebührenrecht oder von Honorarvereinbarungen (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Die Zahlungen erfolgten in den einzelnen Geschäftsbereichen wie folgt:

| Geschäftsbereich | Gesetzliches Gebührenrecht | Honorarvereinbarung |
|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| Staatskanzlei (StK) | 4 | 1 |
| Innenministerium (IM) | 12 | 12* |
| Justizministerium (JM) | 5 | - |
| Finanzministerium (FM) | 23 | 1 |
| Wirtschaftsministerium (WM) | 5 | 9 |
| Landwirtschaftsministerium (LU) | 8 | - |
| Bildungsministerium (BM) | 18 | - |
| Energieministerium (EM) | 1 | 15 |
| Sozialministerium (SM) | 1 | - |

* Darunter sind zwei Fälle, in denen die Zahlungen zunächst auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht und im fortgeschrittenen Verfahren nach Honorarvereinbarung erfolgt sind.

3. In wie vielen Fällen haben Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2013 bis 2014 an der Erarbeitung von Gesetzentwürfen, Rechtsverordnungen oder Verwaltungsvorschriften mitgewirkt und worin bestand die jeweilige Beratungsleistung (bitte in der Antwort auch den jeweiligen Geschäftsbereich sowie das Rechtsgebiet angeben)?

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung wurde in einem Fall eine Rechtsanwaltskanzlei mit Beratungsleistungen hinsichtlich der Erarbeitung eines Gesetzentwurfs beauftragt. Es handelte sich hierbei um Fragestellungen aus dem Bereich des Raumordnungs- und Gesellschaftsrechts.

In den anderen Geschäftsbereichen der Landesregierung hat in den Jahren 2013 und 2014 in keinem Fall eine Rechtsanwaltskanzlei an der Erarbeitung von Gesetzentwürfen, Rechtsverordnungen oder Verwaltungsvorschriften mitgewirkt.

4. Welche Kanzleien wurden aus welchem Grund, zu welchem Gegenstandswert und mit welcher Honorarhöhe in den Jahren 2013 und 2014 von der Landesregierung beauftragt (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Staatskanzlei

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|----------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| 1 | RAe Gutsche und Wildner; Berlin | Personalangelegenheit | | 940,10 |
| 2 | RA Jahn; Berlin | Personalangelegenheit | 7.555,56 | 661,16 |
| 3 | Kanzlei Geiersberger Glas | Personalangelegenheiten | (Zeithonorar) | 2.794,01 |

Ministerium für Inneres und Sport

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|----------|----------------------------------|--|-------------------------|--|
| 1 | Latham & Watkins; Hamburg | Landgericht (LG) und Oberlandesgericht (OLG); Anwaltszwang | 20.000,00 | 9.874,85 |
| 2 | Heine, Leibing, Leisse; Schwerin | Landgericht; Anwaltszwang | 30.397,44 | lfd. Verfahren, Teilzahlung in Höhe von 2.564,45 |
| 3 | Gaßner, Groth, Siederer; Berlin | Oberlandesgericht; Anwaltszwang | 14.875,00 | 31.939,28 |
| 4 | Jahn; Schwerin | Landgericht; Anwaltszwang | 10.755,33 | 2.214,59 |
| 5 | Scharfenberg; Berlin | Landgericht; Anwaltszwang | 2.000,00 | 7.140,00 |
| 6 | Schackow; Rostock | Oberlandesgericht; Anwaltszwang | 2.153,00 | 1.076,24 |
| 7 | Schackow; Rostock | Oberlandesgericht; Anwaltszwang | 2.173,26 | 765,29 |
| 8 | CMKR Maaß Vogt; Hamburg | Landgericht und Oberlandesgericht; Anwaltszwang | 1.647,00 | lfd. Verfahren Teilzahlung in Höhe von 15.420,43 |
| 9 | Heine, Leibing, Leisse; Schwerin | Landgericht; Anwaltszwang | 76.360,22 | lfd. Verfahren Teilzahlung in Höhe von 2.085,95 |

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| 10 | Jahn; Schwerin | Landgericht; Anwaltszwang | 14.703,71 | 1.416,10 |
| 11 | Jahn; Schwerin | Landgericht; Anwaltszwang | 95.480,36 | 2.348,94 |
| 12 | Schwenn & Krüger; Hamburg | Außergerichtliche Beratung | entfällt | 4.575,55 |
| 13 | Weissleder und Ewer; Kiel | Erstellung eines Rechtsgutachtens | entfällt | 3.558,10 |

Justizministerium

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|----------------|-------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| 1 | Jahn; Schwerin | Vertretung gemäß § 78 ZPO | Vorläufiger Streitwert 16.000,00 | 1.101,46 |
| 2 | Jahn; Schwerin | Vertretung gemäß § 78 ZPO | Vorläufiger Streitwert 4.878,00 | 381,99 |

Finanzministerium

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|---|--|--------------------------------|----------------------------|
| 1 | RAe Lorentz, Macht, Fandel; Schwerin | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 11.056,54 | lfd. Verfahren |
| 2 | RAe Lorentz, Macht, Fandel; Schwerin | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 42.420,18 | lfd. Verfahren |
| 3 | RAe Lorentz, Macht, Fandel; Schwerin | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 3.289,82 | 927,61 |
| 4 | RAe Kölbl, Kurschus & Langhof; Neubrandenburg | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 42.420,18 | lfd. Verfahren |
| 5 | RA Vogelsberg; Berlin | Offene Vermögensfragen | 500.000,00 | 0,00 |
| 6 | RA Vogelsberg; Berlin | Offene Vermögensfragen | 113.770,30 | 0,00 |
| 7 | RA Vogelsberg; Berlin | Offene Vermögensfragen | 125.000,00 | 2.237,56 |

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstands- wert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|--|---|--------------------------------------|--------------------------------|
| 8 | RA Vogelsberg; Berlin | Offene Vermögensfragen | 125.000,00 | 2.237,56 |
| 9 | RA Teidge; Neubrandenburg | Vertretung des Landes vor LG/Amtshaftungsklage wegen Amtspflicht- verletzung | 242,40 | 83,54 |
| 10 | Speckin, Dembski & Partner | Erstellung eines Gutachtens | entfällt | 589,05 |
| 11 | Speckin, Dembski & Partner | Feststellungsklage beim Verwaltungsgericht Greifswald | entfällt | lfd. Verfahren |
| 12 | RAe Fochler & Collegen | Vertretung des Landes vor LG/Amtshaftungsklage wegen Amtspflicht- verletzung | 992,20 | 261,80 |
| 13 | RAe Fochler & Collegen | Vertretung des Landes vor LG/Amtshaftungsklage wegen Amtspflicht- verletzung | lfd. Verfahren | lfd. Verfahren |
| 14 | RAe Hardke, Svenson & Partner; Greifswald | Prüfung möglicher Schadensersatzansprüche des Landes und evtl. Ansprüche auf Vertrags- anpassung bzw. -änderung | entfällt | 35.700,00 |
| 15 | RA Vogelsberg; Berlin | Offene Vermögensfragen | 30.000,00 | 0,00 |
| 16 | RAe Lorentz, Macht, Fandel; Schwerin | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 5.823,60 | 360,57 |
| 17 | RA Dirk Hülsmann; Rostock | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 1.896,53 | lfd. Verfahren |
| 18 | RA Dirk Hülsmann; Rostock | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 2.068,07 | lfd. Verfahren |
| 19 | RA Dirk Hülsmann; Rostock | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 2.683,84 | lfd. Verfahren |
| 20 | RAe Born, Pollehn, Menting; Schwerin | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 869,81 | lfd. Verfahren |
| 21 | Anwaltskanzlei Möllers; Stralsund | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 948,32 | lfd. Verfahren |
| 22 | Anwaltskanzlei Möllers; Stralsund | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 4.798,01 | 0,00 |

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|----------|--|--|-------------------------|---------------------|
| 23 | RAe Kölb, Kurschus, Langhof; Neubrandenburg | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 10.306,93 | lfd. Verfahren |
| 24 | RAe Metz & Bartmann; Schwerin | Verkehrsrecht/Amtshaftung, Vertretung vor dem LG/OLG | 43.461,00 | lfd. Verfahren |

Ministerium für Wirtschaft, Bau und Tourismus

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|----------|---|---|-------------------------|---------------------|
| 1 | Rechtsanwälte Hardt & Römmling | Erstellung eines groben Konzeptes zur Gründung einer Gesellschaft zur Vermarktung der Produkte und Dienstleistungen der Gesundheitswirtschaft in Mecklenburg-Vorpommern und Rechtsberatung | - | 4.999,55 |
| 2 | Rechtsanwälte Hardt & Römmling | Rechtsberatung im Zusammenhang mit der Gründung einer Gesellschaft zur Vermarktung der Produkte und Dienst- leistungen der Gesundheits- wirtschaft in Mecklenburg- Vorpommern | - | 5.436,05 |
| 3 | Rechtsanwälte Hardt & Römmling | Beratung und außergericht- liche Tätigkeit im Rahmen der Rechtsaufsicht in Sachen der Industrie- und Handels- kammer zu Schwerin und IHK-Bildungszentrum Schwerin gemeinnützige Gesellschaft mbH | - | 20.973,01 |
| 4 | Kozlowski, Rechts- und Steuerberatung | Rechtliche Prüfung eines Vertragsentwurfs und Vertragsgestaltung unter Beachtung der deutschen und der polnischen Rechtslage | - | 4.641,00 |

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstands- wert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|--|--|--------------------------------------|---|
| 5 | Mönig & Partner | Vertretung des Landes M-V gegenüber verschiedenen Parteien im Nachgang zur Insolvenz der P+S Werften GmbH | - | 78.214,53 |
| 6 | McDermott, Will & Emery | Prozessvertretung i. S. KLH Montage GmbH ./ Land M-V | 1.012.285,63 | lfd. Verfahren, noch kein Zahlungsfluss |
| 7 | Grütmacher, Gravert, Viegener | Überprüfung russischer Schiffbauverträge im Zusammenhang mit einem Landesbürgerschaftsverfahren | - | 51.028,96 |
| 8 | RA Niemann | Schornsteinfegerwesen; Rechtsstreit über staatshaftungsrechtliche Ansprüche vor dem Landgericht (Anwaltszwang) | 49.410,05 | 3.968,53 |
| 9 | RAe Klostermann pp | Schornsteinfegerwesen; Rechtsstreit über staatshaftungsrechtliche Ansprüche vor dem Landgericht (Anwaltszwang) | 6.724,88 | lfd. Verfahren, noch kein Zahlungsfluss |
| 10 | RAe Klostermann pp | Schornsteinfegerwesen; Rechtsstreit über staatshaftungsrechtliche Ansprüche vor dem Landgericht (Anwaltszwang) | 25.449,77 | lfd. Verfahren, noch kein Zahlungsfluss |
| 11 | Rechtsanwälte Brüggemann parlamentarischen Praxis. | Durchführung von Zwangsvollstreckung im Anschluss an Gerichtsverfahren vor ordentlichen Gerichten mit Anwaltszwang | 473.243,00 | 1.393,58 |
| 12 | Rechtsanwälte Brüggemann pp. | Durchführung von Zwangsvollstreckung im Anschluss an Gerichtsverfahren vor ordentlichen Gerichten mit Anwaltszwang | 1.500.000,00 | 17.715,89 |

Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|--|--|--------------------------------|---|
| 1 | Toussaint & Prof. Dr. Schmitt; Karlsruhe | Vertretung des Landes vor dem BGH in einem Beschwerdeverfahren | 90.000,00 | 3.518,95 |
| 2 | Toussaint & Prof. Dr. Schmitt; Karlsruhe | Vertretung des Landes vor dem BGH in einem Beschwerdeverfahren | 7.100,00 | 1.298,53 |
| 3 | Adjuris Rechtsanwälte & Steuerberater; Schwerin | Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landesarbeitsgericht | 90.200,00 | 4.874,72 |
| 4 | Schulz, Noack, Bärwinkel; Rostock | Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht | 202.841,16 | 3.015,70 |
| 5 | Schulz, Noack, Bärwinkel; Rostock | Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht | 80.000,00 | 6.075,43 |
| 6 | Klostermann pp.; Schwerin, Rostock | Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht | 2.561,88 | 788,02 |
| 7 | Klostermann pp.; Schwerin, Rostock | Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht | 13.200,00 | Verfahren noch nicht beendet, Kostennote liegt noch nicht vor |
| 8 | Barklage, Brickwedde, Dahlmeier, Roter; Schwerin | Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht | 148.672,60 | 5.253,85 |

Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|--|--|--------------------------------|----------------------------|
| 1 | Görg (ehemals Brinkmann & Partner); Schwerin | Vertretungen vor dem Landesarbeitsgericht | | 28.381,38 |
| 2 | Schöwe, Knye, Homann-Trieps; Schwerin | Vertretungen in beamtenrechtlichen Streitigkeiten vor den Verwaltungsgerichten | | 3.125,65 |

Ministerium für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstandswert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|--|---|---|---|
| 1 | Geiersberger, Glas & Partner m. b. B.; Rostock | Vertretung des Landes in einer Arbeitsstreitigkeit vor dem Arbeitsgericht Schwerin | 18.348 | 2.273,47 |
| 2 | Rose & Partner LLP. Rechtsanwälte Steuerberater; Hamburg | Gutachten | entfällt | 14.280,00 |
| 3 | Rose & Partner LLP. Rechtsanwälte Steuerberater; Hamburg | Vertretung des Landes vor dem Landgericht Rostock im Streitverfahren Land M-V ./.. HERO mbH | entfällt | 19.557,21 |
| 4 | Geulen & Klinger Rechtsanwälte; Berlin | Vertretung des EM vor dem OVG im Verwaltungsstreit- verfahren BUND, Landes- verband M-V ./.. EM, Berufungsverfahren | 15.000 | lfd. Verfahren, Teilzahlung 6.535,78 |
| 5 | Dr. Weiland und Partner Rechtsanwälte; Hamburg | Vertretung des EM vor dem VG und OVG im Verwal- tungsstreitverfahren Land- kreis Mecklenburgische Seenplatte/Landkreis Ludwigslust-Parchim ./.. EM, Eil- und Hauptsache- verfahren | 1. Instanz Eilverfahren: 5.000 1. Instanz Hauptsache- verfahren: 5.000 2. Instanz: 10.000 | bislang liegt noch keine Rechnung vor |
| 6 | Menold Belzer Rechtsanwälte; Stuttgart | Vertretung des EM vor dem VG im Verwaltungsstreit- verfahren GTS ./.. EM, Eil- und Hauptsacheverfahren | 15.000 | 1.167,43 |
| 7 | Baker & McKenzie; Berlin | Projektmanager gem. § 43g EnWG in dem energie- rechtlichen Planfeststellungs- verfahren für die Errichtung und den Betrieb von 6 AC- Systemen (220-kV) zur Netzanbindung der Offshore Windpark-Cluster „Westlich Adlergrund“ und „Arkona- See“ | entfällt | 315.053,90* |

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstands- wert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|---|---|--------------------------------------|--------------------------------|
| 8 | Becker, Büttner, Held (BBH), Berlin in Gemein- schaft mit dem Greifswalder Institut für Klimaschutz | Gutachten zur Errichtung einer Landesenergie- und Klimaschutzagentur | entfällt | 45.220,00 |
| 9 | Annette Erbguth; Rostock | Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren Gemein- de Iven ./ Land M-V, Eilverfahren nach § 47 Abs. 6 VwGO | 12.500,00 | 16.522,54 |
| 10 | Dr. Geulen & Dr. Klinger; Berlin | Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren EWN Energiewerke Nord GmbH ./ Land M-V, Normen- kontrollverfahren | 50.000,00 | 22.056,80 |
| 11 | Annette Erbguth; Rostock | Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren RWE Innogy Windpower Hannover GmbH ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren | 25.000,00 | 9.523,57 |
| 12 | Annette Erbguth, Rostock | Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren Boddenwind Ribnitz GmbH & Co. KG ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren | 25.000,00 | 2.264,99 |
| 13 | Annette Erbguth; Rostock | Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren Bismarck Wind GmbH ./ Land M-V | 25.000,00 | 7.480,73 |
| 14 | Annette Erbguth; Rostock | Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwal- tungsstreitverfahren Bethke ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren | 15.000,00 | 9.170,97 |

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstands- wert in Euro | Honorarhöhe in Euro |
|-----------------|---|--|--------------------------------------|--------------------------------|
| 15 | Annette Erbguth; Rostock | Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren Jaap u.a. ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren | 15.000,00 | 2.760,80 |
| 16 | Dombert Rechtsanwälte; Potsdam | Durchführung einer beschlussfähigen Abwägung im Rahmen der Beteiligungsverfahren zur 2. Änderung des RREP VP | entfällt | 36.818,60 |
| 17 | Dombert Rechtsanwälte; Potsdam | Gutachten, Stellungnahme „planerische Unschärfe“ | entfällt | 4.165,00 |
| 18 | GÖRG, Partnerschaft von Rechtsanwälten mbH; Berlin | Beratung Raumordnungsrecht, Gesellschaftsrecht Erarbeitung Bürger- und Gemeindefeteiligungsgesetz | entfällt | 188.977,85 |
| 19 | GÖRG, Partnerschaft von Rechtsanwälten mbH; Berlin | Vorbereitung und Unterstützung des Erörterungstermins zum Raumordnungsverfahren „Energieinfrastrukturvorhaben RH2 - Prisleben/ Tützpatz/Gültz“ | entfällt | 6.199,27 |

* Die Beauftragung des Projektmanagers erfolgte durch das Ministerium für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung auf Vorschlag, mit Zustimmung und auf Kosten des Vorhabenträgers.

Ministerium für Arbeit, Gleichstellung und Soziales

| Fall Nr. | Kanzlei | Grund der Beauftragung | Gegenstands- Wert in Euro | Honorar- höhe |
|-----------------|--|---|--------------------------------------|--------------------------|
| 1 | Partnerschaft von Rechtsanwälten mbH GÖRG; August-Bebel-Straße 4, 19055 Schwerin | Revisionsverfahren vor dem Bundesarbeitsgericht | 29.400,00 | 4.489,70 |