

KLEINE ANFRAGE

des Abgeordneten Hannes Damm, Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN

**Entwicklung Zielabweichungsverfahren Freiflächen-Photovoltaik-Anlagen
und**

ANTWORT

der Landesregierung

Vor dem Hintergrund der Ziele des aktuellen Landesraumentwicklungsprogrammes in Mecklenburg-Vorpommern (LEP M-V) ist die Genehmigung von Freiflächenphotovoltaikanlagen (Freiflächen-PVA) in vielen Fällen nur über Zielabweichungsverfahren (ZAV) möglich. Diese waren bereits mehrfach Gegenstand von Debatten im Landtag von Mecklenburg-Vorpommern sowie Kleiner Anfragen (siehe Drucksachen 8/708 und 8/1592). Zum Zeitpunkt der letzten Kleinen Anfrage Ende letzten Jahres war die Meinungsbildung innerhalb der Landesregierung zum weiteren Umgang mit Freiflächen-PVA im Rahmen der ZAV und einer Fortschreibung des LEP M-V noch nicht abgeschlossen. Vonseiten der Antragstellerinnen/Antragsteller ist indes zu vernehmen, dass die entsprechende Antragsbearbeitung weiterhin äußerst schleppend voranschreitet.

1. Wie viele Anträge auf Zielabweichung für Freiflächen-PVA wurden seit Juni 2022 gestellt und beschieden (bitte tabellarische Auflistung der Anträge inklusive der geplanten Leistung in Mecklenburg-Vorpommern der Fläche in ha, des Datums der Antragsstellung sowie des Eingangs im zuständigen Ministerium sowie des Verfahrensstandes und ggf. des Datums des Bescheides)?

Seit Juni 2022 wurden 144 Anträge gestellt (Stand: 7. September 2023). Im gleichen Zeitraum wurden 47 Anträge beschieden. Davon wurden 13 Anträge innerhalb der förderfähigen Flächenkulisse von 200 Metern entlang der Randstreifen von Autobahnen und Schienenwegen, orientiert am Erneuerbaren-Energien-Gesetz von 2021, beschieden. Drei der beschiedenen Anträge sind im fraglichen Zeitraum ab Juni 2022 gestellt worden.

Der Bearbeitungsstand der weiteren Anträge ergibt sich aus der folgenden Tabelle.

| Identifikation | Gemeinde/Ortsteil | Antrag vom | Posteingang | Größe Photovoltaik- Fläche Zielabweichungs- verfahren in Hektar | Leistung in Megawatt | Status | Anmerkungen |
|----------------|-------------------|------------|-------------|---|----------------------|---------------|---|
| 1 | Altenhof | 03.06.2022 | 03.06.2022 | 43,5 | 67 | Prüfung | |
| 2 | Warlitz | 02.06.2022 | 03.06.2022 | 69,7 | k. A.* | eingegangen | |
| 3 | Grimmen | 07.06.2022 | 10.06.2022 | 22 | k. A.* | eingegangen | |
| 4 | Strasburg | 10.06.2022 | 13.06.2022 | 18,3 | 18 | eingegangen | |
| 5 | Stuer | 16.06.2022 | 17.06.2022 | 52,3 | 54 | eingegangen | |
| 6 | Siggelkow | 21.06.2022 | 23.06.2022 | 99,44 | k. A.* | eingegangen | Zwischen- nachricht am 18.10.2022 |
| 7 | Südmüritz | 01.07.2022 | 05.07.2022 | 14,58 | 18 | eingegangen | |
| 8 | Ruhner Berge | 11.07.2022 | 14.07.2022 | 45 | 46 | eingegangen | |
| 9 | Rubenow | 04.07.2022 | 18.07.2022 | 27,14 | 28 | eingegangen | |
| 10 | Toddin | 30.06.2022 | 15.07.2022 | 82,1 | k. A.* | eingegangen | |
| 11 | Kletzin | 13.07.2022 | 15.07.2022 | 148 | 150 | eingegangen | |
| 12 | Satow | 19.07.2022 | 19.07.2022 | 16 | 15 | abgeschlossen | ZAV- Bescheid 07.09.2023 |
| 13 | Kritzow | 19.07.2022 | 20.07.2022 | 140 | 183 | eingegangen | |
| 14 | Wiendorf | 19.07.2022 | 25.07.2022 | 38 | k. A.* | eingeleitet | 24.08.2023 Einleitung Ressort- anhörung; Einverneh- men IM 08.09.2023 |
| 15 | Lübs | 18.08.2022 | 18.08.2022 | 70 | 50 | eingegangen | |
| 16 | Ruhner Berge | 15.08.2022 | 25.08.2022 | 29 | k. A.* | eingegangen | |
| 17 | Möllenbeck | 29.08.2022 | 05.09.2022 | 63,4 | 90 | eingegangen | |
| 18 | Lewitzrand | 29.08.2022 | 05.09.2022 | 45,6 | 49 | eingegangen | Ergänzung der Antrags- unterlagen am 05.09.2022 |
| 19 | Lewitzrand | 09.08.2022 | 05.09.2022 | 28,3 | 30 | eingegangen | |
| 20 | Reddelich | 07.09.2022 | 08.09.2022 | 20 | 20 | eingegangen | |
| 21 | Dabel | 13.09.2022 | 13.09.2022 | 64,6 | 70 | eingegangen | |
| 22 | Dabel | 13.09.2022 | 13.09.2022 | 31,6 | 43 | eingegangen | |
| 23 | Witzin | 13.09.2022 | 13.09.2022 | 163 | 150 | eingegangen | |
| 24 | Mustin | 13.09.2022 | 13.09.2022 | 3,5 | k. A.* | eingegangen | |
| 25 | Mustin | 13.09.2022 | 13.09.2022 | 149 | 170 | eingegangen | |
| 26 | Sternberg | 13.09.2022 | 13.09.2022 | 18 | 26 | eingegangen | |
| 27 | Altwigshagen | 14.09.2022 | 19.09.2022 | 37 | k. A.* | eingegangen | |
| 28 | Werder | 15.09.2022 | 15.09.2022 | 71 | 80 | eingegangen | |

| Identifikation | Gemeinde/Ortsteil | Antrag vom | Posteingang | Größe Photovoltaik- Fläche Zielabweichungs- verfahren in Hektar | Leistung in Megawatt | Status | Anmerkungen |
|----------------|-----------------------------|------------|-------------|---|----------------------|---------------|---|
| 29 | Demmin | 14.09.2022 | 15.09.2022 | 22,03 | k. A.* | eingegangen | |
| 30 | Demmin | 14.09.2022 | 15.09.2022 | 90,54 | k. A.* | eingegangen | |
| 31 | Neddemin | 06.09.2022 | 21.09.2022 | 3 | k. A.* | abgeschlossen | ZAV- Bescheid 04.07.2023 |
| 32 | Kratzeburg | 07.09.2022 | 07.09.2022 | 38 | 50 | eingegangen | 18.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 33 | Bütow | 22.09.2022 | 29.09.2022 | 117 | 125 | eingegangen | |
| 34 | Wolgast | 26.09.2022 | 28.09.2022 | 64,4 | 80 | eingegangen | |
| 35 | Alt Bukow | 22.09.2022 | 26.09.2022 | 40 | k. A.* | eingegangen | |
| 36 | Boldekow | 22.09.2022 | 29.09.2022 | 95,9 | k. A.* | eingegangen | |
| 37 | Peenehagen | 21.09.2022 | 04.10.2022 | 25 | k. A.* | eingegangen | |
| 38 | Malk Göhren | 23.09.2022 | 05.10.2022 | 100 | k. A.* | eingegangen | |
| 39 | Blievenstorf | 06.10.2022 | 10.10.2022 | 70 | k. A.* | eingegangen | |
| 40 | Daberkow | 01.11.2022 | 07.11.2022 | 36 | k. A.* | eingegangen | |
| 41 | Bartow | 27.10.2022 | 27.10.2022 | 29 | k. A.* | abgeschlossen | ZAV- Bescheid 29.08.2023 |
| 42 | Walkendorf | 31.08.2022 | 31.08.2022 | 97 | k. A.* | eingegangen | |
| 43 | Rastow | 19.10.2022 | 18.10.2022 | 34 | 40 | eingegangen | |
| 44 | Breesen | 01.11.2022 | 04.11.2022 | 150 | k. A.* | eingegangen | |
| 45 | Gehlsbach | 27.10.2022 | 02.11.2022 | 209,71 | 200 | eingegangen | |
| 46 | Veelböken | | | | k. A.* | eingegangen | kein Antrag vorhanden 24.11.2022: Erstberatung mit WM, Amt Gade- busch, Gemeinde Veelböken und Vor- habenträger |
| 47 | Gülzow- Prüzen | 06.02.2023 | 06.02.2023 | 175 | k. A.* | eingegangen | |
| 48 | Elmenhorst/ Lichtenhagen | 27.10.2022 | 08.11.2022 | 27 | k. A.* | eingegangen | |
| 49 | Hoort | 03.11.2022 | 07.11.2022 | 25 | k. A.* | eingegangen | |
| 50 | Woldegk/ OT Canzow | 25.10.2022 | 14.11.2022 | 28 | 28 | eingegangen | 23.11.2022: Eingangs- bestätigung |

| Identifikation | Gemeinde/Ortsteil | Antrag vom | Posteingang | Größe Photovoltaik- Fläche Zielabweichungs- verfahren in Hektar | Leistung in Megawatt | Status | Anmerkungen |
|----------------|----------------------|------------|-------------|---|----------------------|-------------|---|
| 51 | Parchim, Stadt | 07.11.2022 | 09.11.2022 | 102 | k. A.* | eingegangen | |
| 52 | Gehlsbach | 15.11.2022 | 15.11.2022 | 18,42 | 24,2 | eingegangen | 24.11.2022: Eingangs- bestätigung |
| 53 | Zapel | 08.11.2022 | 09.11.2022 | 15,18 | 20 | eingegangen | 15.08.2023 Einleitung Ressort- beteiligung |
| 54 | Spornitz | 01.12.2022 | 04.12.2022 | 46,9 | 50,3 | eingegangen | 05.12.2022: Eingangs- bestätigung |
| 55 | Groß Teetzleben | 01.11.2022 | 09.11.2022 | 150 | k. A.* | eingegangen | 06.12.2022: Eingangs- bestätigung |
| 56 | Klein Belitz | 25.11.2022 | 02.12.2022 | 44 | k. A.* | eingegangen | 06.12.2022: Eingangs- bestätigung |
| 57 | Stolpe | 25.11.2022 | 28.11.2022 | 63,5 | 64 | eingegangen | 07.12.2022 Eingangs- bestätigung |
| 58 | Spantekow | 02.03.2022 | 05.12.2022 | 35 | 43,4 | eingegangen | 08.12.2022: Eingangs- bestätigung |
| 59 | Fincken | 09.12.2022 | 09.12.2022 | 6,1 | k. A.* | eingegangen | 12.12.2022: Eingangs- bestätigung |
| 60 | Borkow | 13.12.2022 | 13.12.2022 | 11 | 14 | eingegangen | 15.12.2022: Eingangs- bestätigung |
| 61 | Weitenhagen | 15.12.2022 | 15.12.2022 | 57 | 50 | eingegangen | |
| 62 | Rom | 16.12.2022 | 16.12.2022 | 24,3 | k. A.* | eingeleitet | 07.09.2023 Einleitung Ressort- beteiligung |
| 63 | Gallin- Kuppentin | 14.12.2022 | 21.12.2022 | 98 | 130 | eingegangen | 03.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 64 | Trollenhagen | 23.11.2022 | 21.12.2022 | 49,5 | 50 | eingegangen | 03.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 65 | Altenhof | 02.01.2023 | 02.01.2023 | 34,7 | k. A.* | eingegangen | 03.01.2023: Eingangs- bestätigung |

| Identifikation | Gemeinde/Ortsteil | Antrag vom | Posteingang | Größe Photovoltaik- Fläche Zielabweichungs- verfahren in Hektar | Leistung in Megawatt | Status | Anmerkungen |
|----------------|-------------------|------------|-------------|---|----------------------|-------------|--|
| 66 | Brunn | 08.12.2022 | 23.12.2022 | 55 | 50 | Prüfung WM | 04.09.2023: Nachforde- rung von Unterlagen |
| 67 | Kratzeburg | 02.12.2022 | 05.12.2022 | 20 | k. A.* | eingegangen | 07.02.2023: Eingangs- bestätigung Aufstellungs- beschluss fehlt |
| 68 | Strasburg | 06.01.2023 | 06.01.2023 | 125,5 | 120 | eingegangen | 06.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 69 | Stepenitztal | 20.12.2022 | 28.12.2022 | 35 | k. A.* | eingegangen | 05.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 70 | Kröpelin | 05.01.2023 | 09.01.2023 | 50 | 55 | eingegangen | 12.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 71 | Rom | 21.12.2022 | 12.01.2023 | 59 | 59 | eingegangen | 12.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 72 | Galenbeck | 20.12.2022 | 12.01.2023 | 114,2 | 120 | eingegangen | 26.01.2023: Eingangs- bestätigung; |
| 73 | Friedland | 15.12.2022 | 14.01.2023 | 98 | 100 | eingegangen | 30.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 74 | Friedland | 15.12.2022 | 16.01.2023 | 64 | 60 | eingegangen | 17.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 75 | Drechow | 12.01.2023 | 17.01.2023 | 26,2 | 32,35 | eingegangen | 19.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 76 | Groß Godems | 20.01.2023 | 22.01.2023 | 21 | k. A.* | eingegangen | 24.01.2023: Eingangs- bestätigung |
| 77 | Breest | 17.01.2023 | 26.01.2023 | 65,98 | k. A.* | eingegangen | 03.02.2023: Eingangs- bestätigung |

| Identifikation | Gemeinde/Ortsteil | Antrag vom | Posteingang | Größe Photovoltaik- Fläche Zielabweichungs- verfahren in Hektar | Leistung in Megawatt | Status | Anmerkungen |
|----------------|--------------------|------------|-------------|---|----------------------|-------------|---|
| 78 | Breest | 17.01.2023 | 26.01.2023 | 134,74 | k. A.* | eingegangen | 03.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 79 | Breest | 17.01.2023 | 26.01.2023 | 134,74 | k. A.* | eingegangen | 03.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 80 | Friedrichsruhe | 18.01.2023 | 02.02.2023 | 130 | 92 | eingegangen | 06.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 81 | Lübs | 25.01.2023 | 03.02.2023 | 28 | k. A.* | eingegangen | 06.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 82 | Lübs | 25.01.2023 | 03.02.2023 | 28 | k. A.* | eingegangen | 06.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 83 | Kreien | 01.02.2023 | 02.02.2023 | 86 | 91,5 | eingegangen | 06.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 84 | Mirow | 31.01.2023 | 06.02.2023 | 18 | 20 | eingegangen | 06.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 85 | Zehna | 26.01.2023 | 06.02.2023 | 35 | k. A.* | eingegangen | 06.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 86 | Sanitz | 30.01.2023 | 07.02.2023 | 37 | k. A.* | eingegangen | 07.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 87 | Kirch Jesar | 08.02.2023 | 09.02.2023 | 70 | k. A.* | eingegangen | 13.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 88 | Sarnow | 27.01.2023 | 15.02.2023 | 38 | k. A.* | eingegangen | 16.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 89 | Lüttow- Valluhn | 23.02.2023 | 24.02.2023 | 15 | 18 | eingegangen | 27.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 90 | Altentreptow | 21.02.2023 | 21.02.2023 | 9 | 10 | eingegangen | 27.02.2023: Eingangs- bestätigung |
| 91 | Grabowhöfe | 23.02.2023 | 28.02.2023 | 72,9 | k. A.* | eingegangen | 02.03.2023: Eingangs- bestätigung |

| Identifikation | Gemeinde/Ortsteil | Antrag vom | Posteingang | Größe Photovoltaik- Fläche Zielabweichungs- verfahren in Hektar | Leistung in Megawatt | Status | Anmerkungen |
|----------------|--------------------|------------|-------------|---|----------------------|-------------|---|
| 92 | Kemnitz | 22.02.2023 | 27.02.2023 | 55 | k. A.* | eingegangen | 13.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 93 | Ahlbeck | 02.03.2023 | 10.03.2023 | 64 | k. A.* | eingegangen | 13.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 94 | Passow | 07.03.2023 | 10.03.2023 | 8,4 | 7 | eingegangen | 13.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 95 | Grebs- Niendorf | 10.03.2023 | 13.03.2023 | 56 | k. A.* | eingegangen | 13.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 96 | Ruhner Berge | 14.02.2023 | 15.03.2023 | 43 | k. A.* | eingegangen | 16.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 97 | Anklam | 02.03.2023 | 15.03.2023 | 14 | k. A.* | eingegangen | 17.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 98 | Ramin | 02.03.2023 | 16.03.2023 | 37,6 | k. A.* | eingegangen | 17.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 99 | Ramin | 02.03.2023 | 16.03.2023 | 17,2 | k. A.* | eingegangen | 17.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 100 | Klein Trebbow | 21.03.2023 | 21.03.2023 | 47 | k. A.* | eingegangen | 29.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 101 | Kittendorf | 22.03.2023 | 23.03.2023 | 103,96 | k. A.* | eingegangen | 29.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 102 | Woldegk | 07.03.2023 | 21.03.2023 | 34,9 | 44,5 | eingegangen | 29.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 103 | Nostorf | 13.03.2023 | 29.03.2023 | 60 | k. A.* | eingegangen | 30.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 104 | Eldena | 23.03.2023 | 30.03.2023 | 15 | 18 | eingegangen | 31.03.2023: Eingangs- bestätigung |
| 105 | Alt Tellin | 03.04.2023 | 12.04.2023 | 88 | 90 | eingegangen | 08.05.2023: Eingangs- bestätigung |

| Identifikation | Gemeinde/Ortsteil | Antrag vom | Posteingang | Größe Photovoltaik- Fläche Zielabweichungs- verfahren in Hektar | Leistung in Megawatt | Status | Anmerkungen |
|----------------|--------------------|------------|-------------|---|----------------------|-------------|---|
| 106 | Obere Warnow | 22.02.2023 | 24.04.2023 | 20,5 | 24 | eingegangen | 25.04.2023: Eingangs- bestätigung |
| 107 | Dreschwitz | 18.04.2023 | 24.04.2023 | 131 | 115 | eingegangen | 08.05.2023: Eingangs- bestätigung |
| 108 | Gorlorsen | 02.05.2023 | 10.05.2023 | 92,7 | 150 | eingegangen | 22.05.2023: Eingangs- bestätigung |
| 109 | Vellahn | 04.05.2023 | 08.05.2023 | 15,2 | k. A.* | eingegangen | 22.05.2023: Eingangs- bestätigung |
| 110 | Altentreptow | 17.05.2023 | 24.05.2023 | 10,7 | 12,6 | eingegangen | 02.06.2023: Eingangs- bestätigung |
| 111 | Marlow | 09.05.2023 | 12.05.2023 | 109,2 | k. A.* | eingegangen | 02.06.2023: Eingangs- bestätigung |
| 112 | Hohenzieritz | 09.06.2023 | 09.06.2023 | 109,2 | k. A.* | eingegangen | 03.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 113 | Bergholz | 06.06.2023 | 07.06.2023 | 5,5 | 6,5 | eingegangen | 14.06.2023: Eingangs- bestätigung |
| 114 | Hagenow | 16.05.2023 | 25.05.2023 | 56 | 55 | eingegangen | 14.06.2023: Eingangs- bestätigung |
| 115 | Waren | 05.06.2023 | 09.06.2023 | 52,96 | k. A.* | eingegangen | 14.06.2023: Eingangs- bestätigung |
| 116 | Sukow- Levitzow | 02.06.2023 | 19.06.2023 | 23,04 | k. A.* | eingegangen | 03.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 117 | Sukow- Levitzow | 02.03.2023 | 19.06.2023 | 8,27 | k. A.* | eingegangen | 03.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 118 | Thürkow | 02.03.2023 | 19.06.2023 | 22,5 | k. A.* | eingegangen | 03.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 119 | Warsow | 22.06.2023 | 28.06.2023 | 130 | k. A.* | eingegangen | 03.07.2023: Eingangs- bestätigung |

| Identifikation | Gemeinde/Ortsteil | Antrag vom | Posteingang | Größe Photovoltaik- Fläche Zielabweichungs- verfahren in Hektar | Leistung in Megawatt | Status | Anmerkungen |
|----------------|-------------------|------------|-------------|---|----------------------|-------------|---|
| 120 | Dargelin | 04.07.2023 | 04.07.2023 | 67,7 | k. A.* | eingegangen | 05.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 121 | Kuchelmiß | 04.07.2023 | 05.07.2023 | 112,7 | k. A.* | eingegangen | 06.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 122 | Kargow | 06.07.2023 | 10.07.2023 | 35 | k. A.* | eingegangen | 13.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 123 | Walkendorf | 11.07.2023 | 11.07.2023 | 93,4 | k. A.* | eingegangen | 13.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 124 | Gresse | 12.07.2023 | 14.07.2023 | 100 | k. A.* | eingegangen | 24.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 125 | Kruckow | 19.07.2023 | 20.07.2023 | 133 | 134 | eingegangen | 14.06.2023: Eingangs- bestätigung |
| 126 | Wolde | 06.07.2023 | 25.07.2023 | 10,5 | 11 | eingegangen | 27.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 127 | Tützpatz | 06.07.2023 | 25.07.2023 | 23,7 | 25 | eingegangen | 27.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 128 | Röckwitz | 06.07.2023 | 25.07.2023 | 10,5 | 11 | eingegangen | 27.07.2023: Eingangs- bestätigung |
| 129 | Papendorf | 03.08.2023 | 03.08.2023 | 10 | 25 | eingegangen | 03.08.2023: Eingangs- bestätigung |
| 130 | Weiten-hagen | 03.08.2023 | 03.08.2023 | 7 | k. A.* | eingegangen | 03.08.2023: Eingangs- bestätigung |
| 131 | Bentzin | 02.08.2023 | 08.08.2023 | 42 | k. A.* | eingegangen | 08.08.2023 Eingangs- bestätigung |
| 132 | Bentzin | 02.08.2023 | 08.08.2023 | 53 | k. A.* | eingegangen | 08.08.2023 Eingangs- bestätigung |
| 133 | Lärz | 23.06.2023 | 23.06.2023 | 150 | k. A.* | eingegangen | 17.08.2023 Eingangs- bestätigung |

| Identifikation | Gemeinde/Ortsteil | Antrag vom | Posteingang | Größe Photovoltaik- Fläche Zielabweichungs- verfahren in Hektar | Leistung in Megawatt | Status | Anmerkungen |
|----------------|--------------------|------------|-------------|---|----------------------|-------------|--|
| 134 | Iven | 10.08.2023 | 14.08.2023 | 140 | 147 | eingegangen | 21.08.2023 Eingangs- bestätigung |
| 135 | Reimershagen | 08.08.2023 | 15.08.2023 | 43,2 | k. A.* | eingegangen | Antrags- unterlagen fehlen |
| 136 | Altenpleen | 17.08.2023 | 17.08.2023 | 12 | 14 | eingegangen | 18.08.2023 Eingangs- bestätigung |
| 137 | Behren- Lübchin | | | 49,5 | 65 | eingegangen | Antrag der Gemeinde fehlt |
| 138 | Kuhlen- Wendorf | 22.08.2023 | 24.08.2023 | 5 | k. A.* | eingegangen | Antrag der Gemeinde fehlt |
| 139 | Kloster Tempzin | 22.08.2023 | 24.08.2023 | 14 | k.A.* | eingegangen | Antrag der Gemeinde fehlt |
| 140 | Woldegk | 28.04.2023 | 28.04.2023 | 63,5 | 70 | eingegangen | 31.08.2023 Eingangs- bestätigung |
| 141 | Lewitzrand | 24.04.2023 | 01.09.2023 | 56 | k. A.* | eingegangen | 07.09.2023 Eingangs- bestätigung |
| 142 | Karlsburg | 01.08.2023 | 05.09.2023 | 74 | k. A.* | eingegangen | 12.09.2023 Eingangs- bestätigung |
| 143 | Peenemünde | 28.08.2023 | 31.08.2023 | 77,3 | k. A.* | eingegangen | Eingangs- bestätigung offen |
| 144 | Sieden- brünzow | 22.09.2023 | 31.08.2023 | 60 | k. A.* | eingegangen | Eingangs- bestätigung offen |

* k. A. = keine Angabe. Soweit in der tabellarischen Auflistung keine Angaben gemacht wurden, ist dies auf die Verfahrensabläufe zurückzuführen. Eingehende Anträge werden nach ihrem Eingang gesichtet und der Eingang wird bestätigt. Eine Prüfung der Anträge und eventuell damit verbundene Nachforderungen erfolgen nach Beginn der Bearbeitung. Demnach sind nicht alle Daten vor Beginn der Bearbeitung erfasst. Wenn in den Anträgen eine Angabe zur Leistung der geplanten Freiflächen-PV-Anlage gemacht wurde, handelt es sich um Angaben aus groben Vorplanungen. Die tatsächliche Leistung kann erst in einer späteren Projektphase durch den Vorhabenträger angegeben werden. Zudem ist die Leistung kein maßgebliches Kriterium für das ZAV und damit auch nicht zwingend erforderlich für die Antragsstellung. Die Abweichung von dem Ziel der Raumordnung im Rahmen des ZAV wird nach Kriterien bezogen auf die Fläche bewertet und nicht nach der Leistung.

2. In welchem Umsetzungsstand befindet sich die von der Landesregierung in Aussicht gestellte Teilfortschreibung des LEP M-V, um im Kontext von Freiflächen-PVA die Anwendung von ZAV obsolet zu machen?
 - a) Welche konkreten Inhalte umfasst diese Teilfortschreibung?
 - b) Wann plant die Landesregierung, diese Teilfortschreibung abzuschließen?

Nach § 11 des Landesplanungsgesetzes hat der Landesplanungsbeirat die Aufgabe, die oberste Landesplanungsbehörde in grundsätzlichen Fragen, insbesondere bei der Aufstellung des Landeraumentwicklungsprogrammes, zu beraten. Insofern wurde in der Sitzung des Landesplanungsbeirates am 31. März 2023 ein erster Referentenentwurf des Ministeriums für Wirtschaft, Infrastruktur, Tourismus, und Arbeit Mecklenburg-Vorpommern zur Teilfortschreibung beraten. Ein weiterentwickelter Referentenentwurf wurde in Verbindung mit dem Entwurf einer Kabinettsvorlage zur Freigabe des Entwurfes für die erste Stufe des Beteiligungsverfahrens nach § 9 Absatz 1 des Raumordnungsgesetzes des Bundes (ROG) in Verbindung mit § 7 Absatz 2 des Landesplanungsgesetzes einer Ressortanhörung zugeführt. Die Abstimmung mit den Ressorts ist noch laufend.

Zudem muss der Entwurf inhaltlich nun noch mit dem Entwurf eines Gesetzes der Bundesregierung zur Änderung des Erneuerbare-Energien-Gesetzes und weiterer energiewirtschaftsrechtlicher Vorschriften zur Steigerung des Ausbaus photovoltaischer Energieerzeugung (Solarpaket) abgeglichen werden.

Zu a)

Der Entwurf erzielt über einen Grundsatz der Raumordnung durch Positiv- und Negativkriterien für die Errichtung von Solarparks eine räumliche Steuerungswirkung. Die Kriterien befinden sich noch in der Abstimmung mit den Ressorts, der Abgleich mit dem Entwurf eines Gesetzes der Bundesregierung zur Änderung des Erneuerbare-Energien-Gesetzes und weiterer energiewirtschaftsrechtlicher Vorschriften zur Steigerung des Ausbaues photovoltaischer Energieerzeugung (Solarpaket) muss noch erfolgen.

Zu b)

Die Landesregierung plant, die Teilfortschreibung im Jahr 2024 abzuschließen.

3. Beinhaltet die Teilfortschreibung des LEP M-V die Streichung des Zieles 9 in Kapitel 5.3?

Aus dem Ziel der Raumordnung 5.3 (9) des Landeraumentwicklungsprogrammes Mecklenburg-Vorpommern (LEP M-V), Freiflächenphotovoltaik auf landwirtschaftlich genutzte Flächen entlang großer Infrastrukturtrassen zu beschränken, soll ein dahingehender Grundsatz der Raumordnung entwickelt werden.

4. Beinhaltet die Teilfortschreibung des LEP M-V eine Erweiterung der Bewilligung von Zielabweichungen auf die zuletzt in § 37 Absatz 1 EEG novellierte Flächenkulisse?
Wenn ja, soll die Flächenkulisse explizit oder nur dynamisch durch einen Verweis auf die jeweils gültige Fassung des EEG übernommen werden?

Da aus dem Ziel der Raumordnung ein Grundsatz der Raumordnung entwickelt werden soll, werden keine Zielabweichungsverfahren mehr erforderlich sein.

Im Übrigen enthält die aktuelle Regelung des LEP M-V keinen Verweis auf das EEG. Ein solcher Verweis ist auch im Rahmen der Teilfortschreibung nicht vorgesehen.

5. Plant die Landesregierung in Form von Vorrang-, Eignungs- oder Vorbehaltsgebieten die Steuerung von Freiflächen-PVA, um die flächenmäßige Begrenzung zu erreichen?
 - a) Wenn ja, in welcher Höhe?
 - b) Wenn nicht, auf Grundlage welcher Gesetze und anderer Regelungen ist eine Flächenbegrenzung nach Einschätzung der Landesregierung überhaupt möglich?

Die Fragen 5, a) und b) werden zusammenhängend beantwortet.

Nach derzeitigem Stand ist nicht vorgesehen, eine Gebietskulisse für Freiflächen-PVA durch Vorrang-, Vorbehalts- oder Eignungsgebiete zu entwickeln. Zur räumlichen Steuerung siehe auch Antwort zu Frage 2a). Aus den Positiv- und Negativkriterien wird sich eine Gesamtkulisse ergeben, die nicht nur die landwirtschaftlich genutzten Flächen betrifft. Zur Größenordnung der Gesamtkulisse können derzeit noch keine Angaben gemacht werden.

6. Ist eine Anhebung der aktuellen Obergrenze von 5 000 ha für über ZAV genehmigte Freiflächen-PVA vorgesehen?
 - a) Wenn ja, auf welche Gesamtfläche soll das Kontingent ausgeweitet werden?
 - b) Wenn nicht, wie soll mit grundsätzlich genehmigungsfähigen und aus Sicht der Energiewende dringend benötigten, aber das Flächenkontingent überschreitenden Anträgen umgegangen werden?

Die Fragen 6, a) und b) werden zusammenhängend beantwortet.

Der Abgleich mit dem Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Erneuerbare-Energien-Gesetzes und weiterer energiewirtschaftsrechtlicher Vorschriften zur Steigerung des Ausbaues photovoltaischer Energieerzeugung der Bundesregierung (Solarpaket) muss noch erfolgen.

Die abschließende Regelung des Bundes muss abgewartet werden, um die weitere Vorgehensweise zu beschließen. Im Übrigen siehe auch Antworten zu den Fragen 5, a) und b).

7. Wie beurteilt die Landesregierung die Möglichkeit, dass – analog zur Windenergie – Gerichte zu dem Urteil kommen könnten, dass Freiflächen-PVA substanziell Raum verschafft werden muss, im Zusammenhang mit einer Flächenbegrenzung auf 5 000 Hektar und mit Blick auf die Ausbauziele des Bundes?

Die Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichtes zur Substanzlehre und dem substanziell Raum verschaffen ist mit den Flächenvorgaben des Wind-an-Land-Gesetzes und den Neuregelungen des Baugesetzbuches hinfällig geworden. Eine Übertragung auf den Bereich der Photovoltaik ist nicht angezeigt.